

Sid	Avsnitt	Tryckt version	Justering
67-69	4.6.1.4.1	Felaktig korsreferens till Figur 4-18 har medfört att även själva figuren återgivits. Detta har gjort texten svårbegriplig från stycke 4.	<p>Justerat stycke 4 och 5</p> <p>Konstruktionen av den omfördelade jordtrycket inleds med att de aktiva och passiva jordtrycken mot sponten, till följd av enbart permanenta laster, beräknas med utgångspunkt från Rankines jordtrycksteori, se Bilaga A. Beräkning utförs med dimensionerande värden på jordens hållfasthet. I lågpermeabla jordlager skall det aktiva jordtrycket uppgå till minst sprickvattentrycket. Därefter beräknas kraftresultaten av det resulterande dimensionerande permanenta nettojordtrycket, som antas att bidra till lasteffekten i hammarbanden. För att detta skall kunna göras behöver nivån för D-punkten dock bestämmas, se Figur 4-17 och Figur 4-18. D-nivån delar avståndet mellan det nedre hammarbandet och den nivå där det aktiva nettojordtrycket är noll i två lika stora delar, förutsatt att horisontell jämvikt erhålls under D-punkten. I annat fall kommer större andel av det totala pådrivande nettojordtrycket behöva tas upp av förankringssystemet vilket innebär att D-punkten behöver sänkas.</p> <p>För att denna förenklade beräkningsmodell skall vara tillämplig krävs att:</p> <p>resultanten till det aktiva nettojordtrycket, inklusive effekten av variabel last och vattenlast, under D-nivån inte överstiger resultanten till det passiva nettojordtrycket. Om så inte är fallet behöver sponten förlängas så att detta villkor uppfylls alternativt måste sponten dubbas. En eventuell dubb skall dimensioneras för en dimensionerande lasteffekt som medför horisontell kraftjämvikt under D-nivån</p> <p>den totala kraftresultaten inklusive lasteffekterna från variabel last och vattenlast ned till bedömd omfördelningsnivå är belägen ovanför den nedre förankringsnivån. Om så inte är fallet (jfr situationen i Figur 4-18b för vilken det troligen även kommer att vara problem med bottenuppretryckningen) finns stor risk att rotation inträffar runt den nedre förankringsnivån. En sådan rotation kommer</p>

			<p>påverka ovanliggande jordtryck och påverka lasteffekten i ovanliggande förankringsnivåer. Stor risk finns även att merparten av hela det pådrivande jordtrycket hamnar i den understa förankringsnivån. I dessa fall rekommenderas samverkansberäkningar alternativt att sponten förlängs så mycket att det omfördelade jordtryckets resultant hamnar ovanför den nedre förankringsnivån</p> <p>Justerat avslutande stycke i Avsnittet</p> <p>Om sponten dubbas behöver inte D-nivån flyttas ner även om pådrivande nettojordlasten under D-nivån är större än mothållet. Dubben fungerar som mothåll och summan av dubblasten och det mothållande jordtrycket ska vara större än det pådrivande jordtrycket under D-nivån. D-nivån ansätts i detta fall enligt Figur 4-18d och beräknas som där och inkluderar "G"+"Q"+"U".</p>
73-74	6.3.1.1	Felaktig korsreferens till Figur 4-18 har medfört att även själva figuren återgivits. Detta har gjort texten svårbegriplig i styckena efter Ekv 6-3	<p>Justerade styckena efter Ekv 6-3</p> <p>Se Figur 6-1.</p> <p>Där är delresultanten av det aktiva nettojordtryck, , som verkar mot sponten och som bärs av förankringarna utan beaktande av förspänningen. För enbandsspont beräknas i ekvation 6-1 till 6-3 samt i Figur 6-1 som permanent del av hammarbandsreaktion, , som erfordras för att sponten skall vara i jämvikt, se Figur 6-2, jämför även med Figur 4-15 där dimensionerande tryck ersätts med karakteristiska. För flerbandsponter bestäms som det permanenta resulterande jordtryck som verkar över en kritisk punkt D, se Figur 4-17 och Figur 4-18. är den totala horisontella komponenten av förspänningslasten uttryckt i kraft per längdmeter hammarband. Vid en stämpad konstruktion där stämpan har hög styvhet jämfört med ett ankare antas en fiktiv förspänning lika med .</p> <p>Lägsta tillåtna förspänning är 50% av vilket ger den nedre intervallbegränsningen i Ekv 6-2.</p>

98-99	6.3.1.1	Felaktig korsreferens till Figur 4-18 har medfört att även själva figuren återgivits. Detta har gjort texten svårbegriplig i styckena efter Ekv 6-3	<p>Justerade stycken efter Ekv 6-3</p> <p>Se Figur 6-1.</p> <p>Där är delresultanten av det aktiva nettojordtryck, , som verkar mot sponten och som bärs av förankringarna utan beaktande av förspänningen. För enbandsspont beräknas i ekvation 6-1 till 6-3 samt i Figur 6-1 som permanent del av hammarbandsreaktion, , som erfordras för att sponten skall vara i jämvikt, se Figur 6-2, jämför även med Figur 4-15 där dimensionerande tryck ersätts med karakteristiska. För flerbandsponter bestäms som det permanenta resulterande jordtryck som verkar över en kritisk punkt D, se Figur 4-17 och Figur 4-18. är den totala horisontella komponenten av förspänningslasten uttryckt i kraft per längdmeter hammarband. Vid en stämpad konstruktion där stämpan har hög styvhet jämfört med ett ankare antas en fiktiv förspänning lika med.</p> <p>Lägsta tillåtna förspänning är 50% av vilket ger den nedre intervallbegränsningen i Ekv 6-2.</p>
-------	---------	---	--